

Hallo allen,

Ik heb jullie op verzoek van (10)(2e) een vergaderverzoek gestuurd inzake bovengenoemde afspraak. Het moest volgende week plaatsvinden en dinsdag 26 mei om 12.00 uur was de enige mogelijkheid (lunchtijd – excuses hiervoor).

Groetjes en alvast een lang fijn weekend met prachtig weer. Geniet ervan na de afgelopen hektische periode.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 15:40
Aan: dienstpostbus DLZ-TVH <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: voortzetting beleidsregel covid na 1 juli

(10)(2e)

Volgens mij houd ik je aardig aan het werk vandaag...
 Zou je een afspraak 'voortzetting beleidsregel covid Wlz' willen inplannen voor maandag 25 of dinsdag 26 mei?
 Graag de volgende personen uitnodigen:

(10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)

Dank je wel,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:36
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: voortzetting beleidsregel covid na 1 juli

Sure

Dit is de jongste stand uit de EPDen:

verpleeghuizen (verdenking) besmetting	20- mrt	23- mrt	26- mrt	27- mrt	28-mrt	29- mrt	30- mrt	1-apr	3-apr	6 apr	8-apr	10-apr	14-apr
verdenking van besmetting	258	322	482	600	610	668	1084	1447	1839	2099	2434	2498	3024
bevestigde besmettingen op basis van test	14	43	74	229	329	343	489	658	973	1211	1727	1975	2282
samen	272	365	556	829	939	1011	1573	2105	2812	3310	4161	4473	5306

Bijgevoegd het plan voor de bezoekenregeling. Aan de formuleringen wordt nog gepoetst, maar deze stappen worden het wel. Hebben we redelijk veel draagvlak voor. We hebben de voorbereiden overleggen zojuist achter de rug.

Vwb de leegstand: ik hoor nu alweer van aanbieders dat ze nieuwe cliënten laten instromen. Dat zal maar een tijdelijk hikje zijn.

Mvg

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:05

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: voortzetting beleidsregel covid na 1 juli

Collega's,

Als het goed is maakt NZa dinsdag bekend dat beleidsregel covid zal gelden tot 1 juli (ipv eerder 1 juni). Hoe we daarna verder gaan is nog onbekend. Per 1 juli zullen de problemen nog niet voorbij zijn in de Wlz, maar een automatisme van 100% vergoeding zou merkwaardig zijn. Aan gemeentekant wordt er namelijk ingezet op een einde van de compensatie per 1 juni, terwijl ook bij Zvw minder riante compensatie lijkt te komen. Ook rijksregelingen (SZW) zullen vermoedelijk wel worden voortgezet, maar tegen aangescherpte voorwaarden.

Vraag is hoe we met de Wlz-aanbieders willen omgaan. Tot nu toe was er één regeling voor de hele Wlz. Denkbaar is dat we daarin gaan differentiëren. Het lijkt daarbij logisch om verbinding te maken tussen de maatregelen gericht op normalisering (routekaart leegstand verpleeghuizen, stappenplan bezoeksregeling) en de mate van compensatie.

Ik heb her en der wat voorbij zien komen over de stappen t.a.v. de bezoeksregeling en ook het leegstandmemo van (10)(2e) gelezen. Zouden jullie de meest recente versies willen rondsturen, zodat de werkgroep Wlz compensatie kan proberen een eerste voorzet te doen voor de situatie na 1 juli?

Ik zou willen voorstellen dat we vervolgens in de week van 25 mei daarover verder spreken. Ik zal daar iets voor inplannen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:18

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: verslag stuurgroep d.d. 14 mei

Hoi (10)(2e)

Wij hebben geen werkgroep vergaderingen gepland staan. Jouw voorstel lijkt mij een goed idee.

Bij de discussie over de verlenging tot 1 juli hebben we nagedacht over mogelijkheden voor een 'slimme uitfasering'. Vraag is wanneer er weer sprake is van 'business as usual', of wanneer je dat zou mogen verwachten bij de instelling. De routekaarten waar (10)(2e) er mee bezig zijn kunnen hier goed bij helpen. Is het een idee om op basis van (concept)routekaarten een stuk te maken voor Wlz? Heb jij hier al iets van voorbij zien komen?

Samenhang over de domeinen heen is een belangrijk uitgangspunt, maar wordt steeds ingewikkelder als gemeenten bijvoorbeeld per 1 juni stoppen met continuïteitsbijdrage voor Jeugd en zorgverzekeraars na 1 juli in de zvw een eigen plan trekken. Zolang de verschillen goed kunnen uitleggen kan dat. Anderzijds kun je vanuit samenhang gezien voor WLZ een reden zijn om in de ggz andere keuze te maken dan in ghz/vpz.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 12:09

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: verslag stuurgroep d.d. 14 mei

(10)(2e)

Wat het punt 'DGLZ- stuurgroep' betreft: hoe zullen we dit aanpakken?

Hebben jullie nog werkgroepvergaderingen over de compensatie Wlz staan? Is het een idee als jullie daar eens een eerste slag proberen te maken over het vervolg na 1 juli (bijv. differentiatie?) en dat we dan daarna proberen te kijken hoe zich dat verhoudt tot het weer opstarten van de zorg/teggang leegstand?

Ik wil wel overleg inplannen voor de week van 25 mei en daar dan naast jou en (10)(2e) ook paar andere LZ-ers bij aanhaken (zoals (10)(2e) die nu stukje over leegstand verpleeghuizen schrijft).

Hoe zie jij dit?

Groet,

(10)(2e)

